

EJEMPLO TERCERO

¿TRES, CUATRO... MÁS GRUPOS?

Acabamos de ver una combinación que utiliza dos Grupos, uno General donde tenemos que acertar todas sus condiciones, y otro donde hemos introducido condiciones de cierto riesgo donde sólo tenemos que acertar parte de ellas. Pero sabemos que una Condición o un Grupo de Condiciones en realidad están expresando nuestro grado de confianza en que determinados sucesos se produzcan. Entonces: *¿Es igual el grado de confianza que nos inspiran todas las condiciones?*

De la misma forma que un grupo o conjunto de pronósticos podemos calificarlos de lógicos, probables, sorpresas, etc., no hay ninguna razón para que a determinadas Condiciones o Grupos de Condiciones no los consideremos con distinto nivel de probabilidad.

X15 SuperPlus permite crear tantos Grupos de Condiciones como distinto nivel de probabilidad se desee otorgar a cada una de ellas. Además de un Grupo de Condiciones Generales (todas deben cumplirse), podemos definir un Grupo para las Condiciones lógicas, otro

Grupo para la Condiciones de riesgo medio (o sorpresas probables), otro para las Condiciones de escaso nivel de probabilidad, etc. Lógicamente cada uno de estos Grupos podrá llevar el "Margen de Condiciones acertadas" que estime el usuario.

EJEMPLO CUARTO

¿Y PORQUÉ A CADA GRUPO UN NIVEL DE PROBABILIDAD?

Acabamos de ver como el usuario puede utilizar distintos Grupos atendiendo al distinto nivel de probabilidad de las condiciones que encierre cada uno. Sin embargo éste es sólo uno de los puntos de observación en los que nos podemos situar.

No hay ninguna razón que obligue a diseñar estrategias de juego (con sus correspondientes criterios de selección de columnas o condiciones) basadas exclusiva o totalmente en tener que clasificar las condiciones por un diferente nivel de probabilidad de aparición.

Por ejemplo para la elección de los SubGrupos, en los que los se suele dividir el Grupo general de partidos a condicionar, o para la elección de Columnas, ya sea para incluirlas en aciertos independientes, o en aciertos

relacionados etc., no se toma siempre (o se puede tomar) como criterio el diferente nivel de probabilidad de cada Subgrupo o de cada Columna.

Por tanto el diferente grado de confianza que puede inspirar el que se produzcan diferentes conjuntos de sucesos: Grupos de Condiciones, no tienen (o no pueden) porqué sustentarse en función de diferentes niveles de probabilidad.

Los Grupos también crearse y clasificarse en función de:

— La distinta naturaleza de las

Condiciones que encierran (igual que distintos Subgrupos de partidos responden a una distinta naturaleza de los partidos que abarcan)

— O de la diferente naturaleza de los Filtros que cada Grupo puede incorporar.

— O de las diferentes observaciones de los distintos factores que pueden influir en la aparición de la futura Columna Ganadora. Por ejemplo, si nos atenemos a las diversas orientaciones que

cada semana dan los distintos medios especializados, podemos observar como las Columnas Ganadoras contienen parte (nunca el total) de las previsiones de cada medio, y nunca por igual de cada uno de ellos.

— O de las diferentes clasificaciones que el quinielista puede realizar sobre un mismo boleto. Por

ejemplo a la hora de dividir los partidos del boleto según tres tendencias básicas: "local", "incierto" y de "variante", pueden verse distintas agrupaciones de partidos (con similar grado de probabilidad) para cada tendencia. Es más, excelentes quinielistas no suelen fallar en sus condiciones, sino en los criterios de selección previa de

estos grupos (subgrupos) de partidos.

— O de las diferentes propiedades, exclusivamente combinatorias, que pueden tomar las Condiciones: Condiciones "Y", Condiciones "Sí" y Condiciones "O".

— Alguno de estos aspectos se matizan en los siguientes ejemplos.

EJEMPLO QUINTO

LA RELACIÓN ENTRE GRUPOS: SUMA DE CONDICIONES ACERTADAS

Mediante la Relación «SUMA» podemos relacionar cualquier conjunto de Grupos para establecer la SUMA Mínima y Máxima de Condiciones que queremos acertar entre todos ellos.

Supongamos que hemos establecido cinco Grupos de partidos cada uno con 10 Condiciones, a saber:

Condición 1ª

Límites

Condiciones 2ª, 3ª y 4ª

Tres Bloques de Aciertos Relacionados

Condiciones 5ª, 6ª y 7ª

Tres Bloques (cada uno en un SubGrupo) de Figuras Relacionadas Individuales

Condiciones 8ª, 9ª y 10ª

Tres Bloques (en diferentes SubGrupos) de Figuras Interrelacionadas

En cada Grupo pedimos acertar entre 6 y 10 Condiciones

Cómo son cinco Grupos hemos establecido un total de (5x10) **50 Condiciones**, de las que por el **"Margen de Condiciones" impuesto podemos acertar desde 30(6x5) hasta las 50**

Evidentemente es muy amplio el margen que hay entre el mínimo (30) y el máximo de Condiciones (50) que se pueden acertar en el conjunto de los cinco Grupos.

Mediante la Relación **"SUMA"** podemos incluir todos estos Grupos en un mismo bloque de relación y establecer que la SUMA Mínima y Máxima de Condiciones a acertar sea más homogénea entre el conjunto de los cinco Grupos.

De esta forma podemos abrir el Margen de Condiciones a acertar dentro de cada Grupo indivi-

dual y acotarla después entre un conjunto de Grupos.

La Relación **"Suma"** también permite trabajar aspectos muy simples de las condiciones **"O"**, siempre sobre Grupos de una sola condición. Supongamos dos Grupos, cada uno de una sola condición, y con un Margen de condiciones a acertar de 0 a 1. Si incluimos estos dos Grupos en una Relación **"Suma"** e imponemos que como Mínimo y Máximo debe cumplirse una Condición, evidentemente estamos trabajando con una **Condición "O"**: **"O"** se cumple la condición de un Grupo **"O"** se cumple la del otro, pero no ambas a la vez.

Veremos ahora la «Relación entre Grupos» que lleva la filosofía de «Aciertos Relacionados» a la Combinatoria de Condiciones.